

SISTEMA DE ACREDITACIÓN DE LA CARRERA DE ESTOMATOLOGIA EN CIENFUEGOS

Autor: Dr. José Luis Capote Femenías, Msc. Especialista de 2do grado en EGI
Profesor Auxiliar. UCMC. Cuba. joseluiscf@jagua.cfg.sld.cu

Coautor: Dra. Julia Roquelina Fouguet Boullon.

RESUMEN

Se realizó una comparación entre las diferentes etapas de la carrera de Estomatología de la Facultad de Ciencias Médicas de Cienfuegos en los periodos de autoevaluación y evaluación externa del 2008 al 2013, respecto a los planes de mejora implementados para la solución de problemas o debilidades. Se realizó una revisión documental retrospectiva, métodos y técnicas de investigación cualitativa para el análisis de los documentos rectores de la carrera, expedientes de Acreditación y evidencias del proceso docente, revisión de estadísticas y expedientes académicos en secretaria docente. Se realiza un análisis de ambos periodos y como consideración final se destaca que la implementación del sistema de acreditación y evaluación de carreras universitarias (SAE-CU) ha proporcionado un sistema de trabajo sostenible, referirse a un patrón de calidad y abordar los procesos sustantivos de forma dinámica y en constante perfeccionamiento. Se debe dar seguimiento a un plan de mejora continua, realizar nuevas proyecciones, cumplir con el objeto social encomendado y mantener los estándares de Excelencia alcanzados.

Palabras clave: Sistema de acreditación y evaluación de carreras universitarias, Carrera de Estomatología, investigación cualitativa, calidad.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes del Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias.

Desde finales del pasado siglo ocurren numerosas transformaciones en la educación en general y dentro de ésta en la educación superior, incluyendo a la educación en las Ciencias Médicas, la cual no queda al margen. De la escuela tradicional, donde el profesor establecía con el estudiante una relación activo-pasiva, dando conocimiento y el estudiante recibiendo; se establece una nueva tendencia de enseñanza, donde el profesor se convierte en guía del proceso de enseñanza-aprendizaje, con una relación dialéctica bidireccional.

En el año 1998, la UNESCO convocó a la Conferencia Mundial de Educación Superior, para planear cómo debía enfrentar este nivel de enseñanza los retos y desafíos de la sociedad a las puertas del siglo XXI. En esta conferencia se proclamó lo siguiente: “La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional, que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional...”¹

La necesidad de lograr una mayor calidad de los procesos y resultados de la educación ha sido una inquietud planteada cada vez con mayor intensidad. Se considera que la calidad es un atributo imprescindible de la propia educación y que toda educación debe ser de calidad.^{2,3} Tomando en consideración este carácter contextual, la educación superior en Cuba ha asumido la siguiente definición sobre calidad: “El sistema de propiedades de una institución, programa o proceso de educación superior en el que se contemplan intrínsecamente su pertinencia y excelencia académica, lo que le permite contribuir de manera eficaz y eficiente en la gestión de los procesos universitarios, así como en el desarrollo personal del alumno y en las transformaciones del entorno social, según las exigencias de nuestra sociedad, expresadas estas en estándares elaborados y establecidos previamente”.

4

En Cuba, el Ministerio de Educación Superior se estableció el Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA) a partir del año 2000. El Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA-CU) que se comenzó a implementar en el año 2002, es parte integrante del SUPRA y constituye el elemento

esencial para evaluar y acreditar la calidad de las carreras que se desarrollan en las distintas instituciones. Se identifican 5 variables de calidad para el sistema. Se precisan para cada variable los indicadores y para los indicadores los criterios de evaluación.⁵

El SEA-CU consta de documentos básicos aprobados por resolución ministerial que constituyen el marco legal. Estos son:

- Guía para la Evaluación Externa
- Reglamento para la evaluación y acreditación de carreras universitarias

Documento complementario:

- Manual de Implementación del SEA-CU

El objetivo general del sistema es, en esencia, la elevación continua de la calidad del proceso de formación en las carreras universitarias, y sus objetivos específicos son:

- Identificar fortalezas y debilidades.
- Diseñar planes de mejora de la calidad.
- Proporcionar información a la sociedad sobre la calidad de los programas de las carreras universitarias.
- Fomentar una cultura de calidad en la comunidad universitaria y en la sociedad sobre la base de una sólida formación en valores.⁶

Lo anterior significa que el SEA-CU se convierte en un eficiente y eficaz instrumento de gestión cotidiana y sistemática para el aseguramiento y mejoramiento continuo de la calidad en la formación de los profesionales de cada rama y, por lo tanto, constituye el contenido fundamental del trabajo de los principales actores universitarios, a partir de la autoevaluación de las carreras y del evidente seguimiento del Plan de Mejora.

Se destaca la importancia de la autoevaluación como elemento básico en la gestión de la calidad, involucrando directivos, profesores, personal administrativo y no docente, estudiantes, empleadores, egresados y comunidad.

Desde su inicio en el 2002 el sistema realiza un continuo perfeccionamiento en correspondencia con el encargo social para un desempeño ético, competente y transformador atemperado a las transformaciones sociales en nuestro país⁵. Se identifican 5 variables de calidad para el sistema: Pertinencia e Impacto Social; Profesores y personal auxiliar; Estudiantes; Infraestructura y Currículo. En la determinación de los indicadores y criterios de evaluación precisados para cada

variable, se han seleccionado aquellos elementos que caracterizan la variable de un modo esencial, procurando su generalización y sistematización.⁷

A partir de estas variables se elabora el Patrón de Calidad para las Carreras Universitarias, que conjuntamente con la guía de evaluación y el reglamento constituyen los elementos básicos para el proceso de evaluación y acreditación.

Se establecen un conjunto de requisitos de calidad vinculados a aquellos elementos considerados esenciales en la formación de profesionales en una carrera, de modo que la misma debe obtener buenos resultados en determinados indicadores que poseen carácter invalidante.⁷

Se establecen tres niveles de acreditación para las carreras universitarias:

- Carrera Autorizada
- Carrera Certificada
- Carrera de Excelencia

Carrera de Estomatología de Cienfuegos.

En el curso 1982-1983, comienza la docencia de pre-grado con 37 estudiantes de 5to año de Estomatología, procedentes del ISCM de La Habana, el claustro estaba compuesto por un total de 18 docentes. En el año 1988-1989 comienza el primer año de la carrera en esta provincia y en el siguiente curso se completan los 5 años de la especialidad.⁸ La Carrera de Estomatología al formar parte de la Facultad de Ciencias Médicas "Raúl Dorticós Torrado", utiliza sus instalaciones para impartir la docencia, que incluye salas de anatomía, laboratorios de informática, aulas, anfiteatro, salas de videos, aulas especializadas para la asignatura de Morfo-fisiología y las actividades docentes de educación en el trabajo se desarrollan en áreas externas que incluyen las clínicas estomatológicas y los servicios de los Policlínicos y del Hospital Universitario "Gustavo Aldereguía Lima", así como los servicios de cirugía máxilo facial de esta institución y del Hospital Pediátrico Universitario Paquito González Cueto. El quinto año de la carrera se desarrolla en los escenarios docentes de los municipios y en las áreas más alejadas de la sede central.

En el curso 2008-2009 se realizó un proceso de acreditación, primero una autoevaluación y luego una evaluación externa, dando como resultado la Evaluación de Carrera Certificada, dejando los evaluadores externos una serie de debilidades las cuales se realizó un plan de mejora⁹. En el curso 2013-2014 la carrera es

nuevamente evaluada, y el dictamen final de la Junta de Acreditación Nacional es Carrera de Excelencia. También en esta ocasión señalando debilidades. El objetivo de este trabajo es realizar una comparación entre las diferentes etapas de la carrera en los periodos de autoevaluación y evaluación externa, respecto a los planes de mejora realizados para la solución de problemas o debilidades.

MÉTODO Y PROCEDIMIENTO

Se utilizaron de forma combinada métodos del nivel teórico: análisis y la síntesis; inducción y deducción; histórico y lógico, así como la modelación y el enfoque de sistema. Las fuentes de información documentales se tomaron del período desde el 2008 hasta el 2013 y las principales fueron: Documentos rectores del proceso docente, expedientes de Acreditación y Re acreditación, evidencias del proceso docente, informes y expedientes académicos.

DESARROLLO

La carrera de Estomatología ha presentado numerosas autoevaluaciones y dos evaluaciones externas en el periodo analizado, para hacer una síntesis de lo anterior realizaremos una comparación solo entre los dos periodos de evaluación externa, los cuales son la etapa final de proceso de evaluación y acreditación de carrera universitaria. Se realiza un análisis de fortalezas y debilidades en los dos periodos, pero solo se muestran las debilidades las cuales tributaron a un plan de mejora.

Estado de las variables a analizar en el curso 2008-2009. (Informe de evaluación externa abril del 2009) ⁹

VARIABLE 1: PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

DEBILIDADES

- Aún es insuficiente el número de proyectos ramales y territoriales con impacto en el territorio nacional.

VARIABLE 2: PROFESORES

DEBILIDADES

- Insuficiencia en la política de formación de doctores. (6,2% son Doctores en Ciencias).
- La productividad científica de los docentes es aún insuficiente (publicaciones referadas: 2,01 por docente en los últimos 5 años)
- Bajo promedio de ponencias en eventos nacionales e internacionales (1.5 por docente en los últimos 5 años). Incluyendo los eventos provinciales da un promedio de 3,21 por profesor.
- Escaso número de investigaciones de carácter pedagógico.
- Insuficiencias en la organización de la actividad científica a nivel de la carrera.
- No existe una maestría propia desarrollada por el claustro.

VARIABLE 3: ESTUDIANTES.

DEBILIDADES

- La participación de los estudiantes en los exámenes de premio es pobre.
- Aún existen insuficiencias en los proyectos educativos en su confección y ejecución.

VARIABLE 4: INFRAESTRUCTURA. DEBILIDADES

- La carrera no está identificada como tal en la página web de la Universidad de Ciencias Médicas.
- Los materiales en formato digital confeccionados por los profesores de la carrera no muestran interactividad.

VARIABLE 5: CURRÍCULO. DEBILIDADES

- No se manifiesta una adecuada integración vertical y horizontal de la disciplina integradora.
- Las estrategias curriculares definidas para la carrera, no están elaboradas de modo que contribuyan al logro de los objetivos de la misma.
- La estrategia educativa de la carrera está establecida pero no se estructura de forma sistémica.

Síntesis de la primera etapa. Luego de recibir la acreditación de Carrera Certificada, las debilidades detectadas en el proceso de autoevaluación y evaluación externa fueron analizadas en el grupo de expertos, socializadas y elaborado un importante instrumento de trabajo, el Plan de Mejora. Se realizaron proyecciones estratégicas de la carrera para los próximos 5 años, así como se estableció la prioridad para la solución a corto, mediano y largo plazo de los problemas detectados. Se realizaron autoevaluación anuales siguiendo la metodología del (SEA-CU) y las 5 variables de calidad.

Proyecciones estratégicas de la carrera.

- Estrechar la coordinación con la dirección provincial de Estomatología de todas las acciones a realizar en los escenarios docente-asistenciales.
- Fortalecer el trabajo metodológico desde el colectivo de asignatura.
- Fortalecer el trabajo educativo desde la brigada y resaltar el rol del profesor guía.
- Desarrollo de líneas de investigación institucional, sostenible y acorde a las necesidades del territorio, creando grupos de investigación desde los primeros años de la carrera.
- Atender de manera diferenciada el desarrollo de grado científico y pedagógico de nuestros docentes.

Comparación luego de 5 años de implementado el plan de mejora.

Variabl e	Debilidad (acreditación anterior) 08-09	Autoevaluación. (12-13)
Pertine ncia e impacto social	Aún es insuficiente el número de proyectos ramales y territoriales con impacto en el territorio.	Existen 15 proyectos, territoriales, ramales e institucionales, con grupos de investigación y líneas bien definidas que responden a los problemas de salud del territorio y derivan en proyectos de terminación de tesis de Maestranes, residentes y líneas de investigación estudiantiles las

		cuales desarrollan durante toda la carrera.
Profesor	Bajo promedio de ponencias en eventos nacionales e internacionales (1.5 por docente en los últimos 5 años). Incluyendo los eventos provinciales da un promedio de 3,21 por profesor.	El promedio de ponencias por profesor es de 6.24 , en eventos nacionales e internacionales 1.87. Existen fortalezas de la participación en la Base.
	La productividad científica de los docentes es aún insuficiente (publicaciones referadas: 2,01 por docente en los últimos 5 años)	El índice total de publicaciones en revistas referadas es de 3.52 y en grupos I y II (Web of Scenciey BDI) es de 2.30 por lo que se considera una fortaleza.
	Escaso número de investigaciones de carácter pedagógico.	A pesar de haber aumentado con respecto al periodo anterior, las investigaciones de corte pedagógico, consideramos este aspecto aún insuficiente.
	Insuficiencias en la organización de la actividad científica a nivel de la carrera	Este aspecto se encuentra estructurado , desde los proyectos macro líneas de investigación para residentes y estudiantes definiendo grupos de investigación, la participación en el Fórum estudiantil supera el 85% de la matrícula de estudiantes, y los trabajos presentados responden a las líneas de investigación de los tutores. Existe vinculación a esto desde el movimiento de alumnos

		ayudantes.
	Insuficiencia en la política de formación de doctores	Se ha trabajado en la estrategia diseñada, pero aun continua el proceso de formación con el potencial identificado.
	No existe una maestría propia desarrollada por el claustro.	Existe el diseño de una maestría propia titulada. Cirugía Oral profesor principal. DrC. Bernardo Canto Vidal, esta se encuentra en proceso de revisión y aprobación en el MES.
Estudiantes	La participación de los estudiantes en los exámenes de premio es pobre	La participación en exámenes de premio es amplia, Supera como promedio en 60% de la matrícula y se evidencia.
	Aún existen insuficiencias en los proyectos educativos en su confección y ejecución.	Existen todos los proyectos educativos por año académico, brigada y carrera. Estos son conducidos por los profesores guías, los cuales acompañan el trabajo extensionista.
Infraestructura.	La carrera no está identificada como tal en la página web de la Universidad de Ciencias Médicas.	Existe una página WEB propia de la carrera, con visibilidad en toda la red de INFOMED, contiene blogs interactivos, información actualizada para los estudiantes y bibliografía complementaria para las asignaturas.
Currículo	No se manifiesta una adecuada integración vertical y horizontal de la disciplina integradora.	Existe un colectivo de la disciplina integradora, dando salida a las relaciones de interdisciplinaridad, y la implementación de las

		estrategias curriculares .
	Las estrategias curriculares definidas para la carrera, no están elaboradas de modo que contribuyan al logro de los objetivos de la misma.	Las estrategias curriculares, se encuentran declaradas, existe un manual de implementación que permite desarrollar las acciones y la integración tanto horizontal como de forma gradual a través de los años académicos.
	La estrategia educativa de la carrera está establecida pero no se estructura de forma sistémica.	La estrategia educativa está establecida, se estructura desde los proyectos educativos, turnos de reflexión y debate, formación de valores y la evaluación diaria en las tarjetas de habilidades en los estudiantes del ciclo clínico.

Estado de las variables a analizar en el curso 2012-2013. (Informe de evaluación externa abril del 2014) (10)

VARIABLE 1: PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL.

Debilidades. **No se destacan**

VARIABLE NO. 2: PROFESORES Y PERSONAL AUXILIAR

Debilidades.

- La estrategia de formación doctoral no utiliza suficientemente el potencial existente en el claustro y estudiantes
- Desarrollo limitado de investigaciones pedagógicas por docentes de la carrera.

VARIABLE 3: ESTUDIANTES

Debilidades. **No se destacan**

VARIABLE NO. 4: INFRAESTRUCTURA

- Deterioro en el estado constructivo de algunas instalaciones visitadas.
- Dificultad en el estado físico del equipamiento en algunos escenarios docentes.

VARIABLE No. 5 CURRICULUM

Debilidades. **No se destacan**

Síntesis de la segunda etapa.

Luego de un periodo de 5 años y el continuo trabajo en el plan de mejora, proyecciones de la carrera y el proceso de re acreditación, las debilidades detectadas en la autoevaluación y evaluación externa han sido analizadas por el grupo de expertos, socializadas y elaborado nuevamente, el Plan de Mejora. El dictamen final de la Junta de Acreditación Nacional fue de Carrera de Excelencia. Se realizaron nuevas proyecciones estratégicas de la carrera para los próximos 5 años, así como se estableció la prioridad para la solución a corto, mediano y largo plazo de los problemas detectados.

RESULTADOS

El análisis y comparación sistemático de los informes de autoevaluación y evaluación externa en las etapas descritas así como, la recopilación de datos y estadísticas relativas a la calidad de la gestión del proceso docente y la emisión de un juicio de valor o diagnóstico a partir del análisis de sus componentes, procesos y resultados nos ha permitido la implementación de un sistema de trabajo sostenible y en constante perfeccionamiento. En consecuencia como se expresa en el Manual de implementación del SEA-CU 2014, la implementación del mismo se convierte en un eficiente y eficaz instrumento de gestión cotidiana y sistemática para el aseguramiento y mejoramiento continuo de la calidad en la formación de los profesionales ⁶. En nuestro criterio ha sido la autoevaluación un elemento básico en la gestión de la calidad, involucrando, profesores, personal administrativo y no docente, estudiantes, empleadores, egresados y comunidad. Los principales resultados derivados de la implementación del SEA-CU han sido elementos fundamentales para la toma de decisiones acertadas y oportunas relacionadas con el aseguramiento y mejora continua de la calidad.

Nuestros resultados muestran coincidencias con los resultados de variables en carreras de estomatología acreditadas anteriormente , sobre 6 procesos de acreditación en carreras de estomatología ,Barciela González ¹¹ refiere que de las variables analizadas la de mejores resultados en todas las carreras fue la variable Pertinencia e Impacto Social y la de resultados menos satisfactorios la variable Profesores, incidiendo en ella, en la mayoría de los casos, la falta de una política científica consolidada que permita el desarrollo de investigaciones que posibiliten la obtención de grados científicos y publicaciones. Nuestros resultados fueron similares al referido anteriormente.

De forma general entre los dos periodos en estudio disminuyen notablemente la cantidad de debilidades, así como aumentan indicadores de calidad en el desarrollo de grado científico y pedagógico del claustro, nótese que todos los porcentajes aumentan respecto al periodo anterior (Ver tabla no 1)

Tabla no 1. Desarrollo comparativo del claustro de profesores.				
	Acreditación	%	Re acreditación	%
Total del claustro	65	-	83	-
Doctores en ciencias	23	35.3	31	37.35
Máster y especialistas en el resto del claustro	36	55.3	52	62.6
Profesores Titulares y Auxiliares	26	40	35	42.17

Fuente. Anexos del expediente de autoevaluación.

Respecto a los indicadores de producción científica, nótese que en el periodo de re acreditación el índice por profesor supera en todos los casos a la primera etapa de acreditación. (Véase Tabla no 2)

Tabla no 2. Comparación de indicadores de producción científica				
	Acreditación	Índice por profesor	Re acreditación	Índice por profesor

Total de publicaciones	130	2.01	292	3.52
Publicaciones en grupo 1 y 2 (Web of Scencie y BDI).	48	0.76	190	2.30
Participación en eventos	202	3.21	518	6.24
Participación en eventos nacionales e internacionales.	94	1.51	155	1.87

Fuente. Anexos del expediente de autoevaluación.

En el análisis documental realizado, los autores consideran necesario destacar resultados cualitativos, derivados de las proyecciones estratégicas de la carrera y de la comparación de ambos periodos de evaluación.

- El trabajo educativo de la carrera se desarrolla en sistema.
- Existe una disciplina integradora, la cual no responde a una ciencia en específico, sino a la lógica de la profesión, se integra tanto horizontal como verticalmente a través de los diferentes años académicos.
- Se ha potenciado la preparación metodológica desde el colectivo de asignatura.
- Desde los primeros años de la carrera los estudiantes forman grupos de investigación y participan en actividades de proyección comunitaria.
- Se implementa el desarrollo de las estrategias curriculares declaradas en el plan de estudios.

Hasta la fecha y según el reporte del mes de junio de 2014 de la Junta de Acreditación Nacional ¹² en Cuba solo 7 carreras adscrita al Ministerio De Salud ostentan la categoría de Excelencia, de ellas 3 de Estomatología, La Facultad de Estomatología Raúl González Sánchez de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana, La Facultad de Estomatología de Villa Clara y la Carrera del Departamento de Estomatología de la Facultad de Ciencias Médicas de Cienfuegos.

CONCLUSIONES

La implementación del sistema de acreditación y evaluación de carreras universitarias ha permitido a la Carrera de Estomatología de la Facultad de Ciencias Médicas de Cienfuegos apropiarse de un sistema de trabajo sostenible, referirse a un patrón de calidad y abordar los procesos sustantivos de forma dinámica y en constante perfeccionamiento. Se debe dar seguimiento a un plan de mejora continua, realizar nuevas proyecciones, cumplir con el objeto social encomendado para mantener los estándares de Excelencia alcanzados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: visión y acción preámbulo. Inciso a, Artículo 11 Evaluación de la calidad. París: Conferencia Mundial sobre la Educación Superior; octubre 9 de 1998.
2. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: visión y acción preámbulo. Inciso b, Artículo 11 Evaluación de la calidad. París: Conferencia Mundial sobre la Educación Superior; octubre 9 de 1998.
- 3- Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. EducMedSup. 14(3):253-69; 2000. (UNESCO, París 5-9 de octubre de 1998).
- 4-Llanio G, Dopico I, Surós E. La evaluación del impacto de los procesos de Acreditación. Variables e indicadores. Ministerio de Educación Superior. Rev. Pedag. Univ. 2011; 16(1)
- 5- Ministerio de Educación Superior. Indicaciones para la implementación del Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias perfeccionado (SEA-CU). La Habana: MES; 2010.
6. Ministerio de Educación Superior de Cuba. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA-CU). Manual de Implementación. Enero 2014.
7. Ministerio de Educación Superior de Cuba. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias. Enero 2014.
- 8-- Pérez, C. M. (2008). Apuntes sobre la Docencia Superior de Estomatología en la provincia de Cienfuegos. Medisur, 5(3), 36-39.
- 9- Lazo Machado J. Informe sobre el proceso de evaluación y acreditación de la Carrera Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Documento de trabajo. La Habana: Junta de Acreditación Nacional (JAN). Ministerio de Educación Superior (MES); 2009.
- 10- Lazo Machado J. Informe sobre el proceso de evaluación y acreditación de la Carrera Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Documento de trabajo. La Habana: Junta de Acreditación Nacional (JAN). Ministerio de Educación Superior (MES); 2014.
- 11- Barciela González, M. D. L. C. B., León, I. B. G., Vélez, J. J. U., & Cantero, L. A. S. (2014). Evaluación de la calidad de las carreras de Estomatología. Educación Médica Superior, 28(2).

12- Carreras Universitarias Acreditadas con Niveles Superiores de Calidad. Junta de Acreditación Nacional de Cuba (JAN) Reporte. Junio 2014.